

REKTORSKI ZBOR REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjed

Sveučilište u Zagrebu

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR

prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, rektor
predsjednik Rektorskog zbora

Zagreb, 24. rujna 2023.

Predmet: Odgovor na upit rektorice prof. dr. sc. Dijane Vican

Poštovani rektore, poštovane članice i članovi rektorskog zbora

Na 5. sjednici Rektorskoga zbora održanoj 16. lipnja 2023. u Splitu prof. dr. sc. Dijana Vican postavila mi je pitanje o tome zbog čega je Sindikat pri izradi novoga Zakona inzistirao na prekidu radnog odnosa za zaposlenike koji navrš 65 godina. Tom prilikom sam najavio kako ću se potpunije informirati te dati traženi odgovor. Iz predloženog zapisnika zadnje, 7. sjednice Rektorskog zbora održane 5. rujna 2023. u Zadru, uz točku 4. vidljivo je kako je prof. dr.sc. Diana Vican ponovila to pitanje, s molbom da se ono dostavi u pisanom obliku te da nadopuni odgovorom gospodina Vilima Ribića. Nakon razgovora s gosp. V. Ribićem zaključili smo kako je dovoljno da samo ja pružim odgovor.

Nakon uvida u dokumentaciju te nakon razgovora sa članovima Velikog i Malog vijeća NSZVO-a koji su sudjelovali u raspravi prilikom donošenja ZZDVO-a ističem u osnovi isto ono što sam rekao već na sjednici 5. Rektorskog zbora održanoj u Splitu.

Premda smo smatrali, i još uvijek smatramo, kako je potrebno i poželjno, kako u nastavi tako i u znanosti, zadržati najbolje nastavnike odnosno znanstvenike i nakon navršetka 67. godine života, nismo vidjeli niti smisao a niti opravdanost ovakvog prijedloga Ministarstva (čl. 51. ZZDVO-a *Prestanak ugovora o radu nastavnika i znanstvenika*) s kojim se bez ikakvih kriterija za sve nastavnike i znanstvenike produljuje radni vijek do isteka akademske/kalendarske godine u kojoj su navršili 67 godina života. Pri tome smo posebice uzeli u obzir utjecaj takve odredbe na (ne)mogućnosti zapošljavanja mladih, naravno u svijetlu

restriktivnih kadrovskih politika u našem sustavu. Stoga smo, uz sve dileme koje smo imali, bili mišljenja kako bi posljedice ovako predviđenog produljenja radnog vijeka, prije svega mogle biti pogubne za kadrovsku obnovu sustava i krajnje demotivirajuće za mlađe kategorije nastavnika i znanstvenika.

Osim toga tijekom javne rasprave nacрта o ZZDVO-a upozorili smo na diskriminatornu odluku tog članka jer omogućavaju da se na vlastita sredstva produlji radni odnos do 70. godine života samo osobama na najvišim radnim mjestima. Naime ako visoka učilišta i instituti mogu financirati nastavnike i znanstvenike iz vlastitih prihoda, ne bi li potreba za nastavkom njihova rada (primjerice u vođenju određenog projekta ili sl.) trebala biti odlučujuća odrednica temeljem koje će visoko učilište samostalno odrediti je li i kome je potrebno produljiti ugovor i do 70-e godine života bez obzira na znanstveno radno mjesto odnosno zvanje?

Drugi, ali ne tako bitan razlog zbog kojega se Sindikat zalagao da se svim znanstvenicima i nastavnicima ne produžuje radni odnos do 67 godine života, leži u činjenici da je upravo NSZVO 2019. godine aktivno i uspješno predvodio inicijativu „67 je previše!“ te bi stoga donekle bilo licemjerno da se sada drugim zakonskim aktima zalaže za drugačiji status dijela svojih zaposlenika čije se plaće financiraju iz državnog proračuna.

Primate srdačan pozdrav,



Prof. dr.sc. Predrag Marković

Predsjednik Velikog vijeća NSZVO-a